**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

20 ноября 2019 года город Москва

Кузьминский районный суд г. Москвы в составе судьи Соколовой Е.Т., при секретаре Ермошенко А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-4068/19 по иску ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «П9 Инжиниринг», ООО «П9 Констракшн», ООО «П9 Сервис», ООО «Группа П9», Шубину А. А., Бортникову Д. М., Коротову К. Г. о возмещении суммы, уплаченной по банковской гарантии, обращения взыскания на заложенное имущество,

**установил:**

27.12.2017 года между ООО «П9 Инжиниринг» (подрядчик) и АО «Дорожная строительная компания «АВТОБАН» (заказчик) был заключен Договор подряда №…. на выполнение работ по строительству Центральной кольцевой автомобильной дроги МО Пусковой комплекс №3. 08.02.2019 года между ПАО Сбербанк (гарантом) и ООО «П9 Инжиниринг» был заключен Договор о предоставлении банковских гарантии №….. 12.02.2019 года Банк выдал ООО «П9 Инжиниринг» банковскую гарантию №….. на сумму 88 113 866,26 руб., соответственно в пользу АО «ДСК «АВТОБАН» в обеспечения исполнения ООО «П9 Инжиниринг» обязательств по возврату непогашенного аванса (полностью или частично) в соответствии с Договором субподряда с учетом дополнительного соглашения №4 от 31.01.2019 года. Срок банковской гарантии установлен с 12.02.2019 года по 10.04.2019 года включительно. 09.04.2019 года истец поучил требование АО «ДСК «АВТОБАН» об уплате денежной суммы по банковской гарантии на сумму 72 213 767,09 руб. в связи с ненадлежащим исполнением ООО «П9 Инжиниринг» обязательств перед АО «ДСК «АВТОБАН» по возврату неотработанного аванса в размере 72 213 767,09 руб. в соответствии с Договором подряда №…… на выполнение работ по строительству Центральной кольцевой автомобильной дроги МО Пусковой комплекс №3 от 27.12.2017 года. Согласно условиям вышеуказанной банковской гарантии к требованиям АО «ДСК «АВТОБАН» были приложены все необходимые документы. 17.04.2019 года истец выплатил АО «ДСК «АВТОБАН» денежную сумму по банковской гарантии на сумму 72 213 767,09 руб. Согласно п. 6.1 Договора о предоставлении Банковских гарантий, в случае осуществления Гарантом платежа по Гарантии Бенефициару Принципал, независимо от наличия/отсутствия мотивированных возражений по существу требований по существу требований Бенефициара, предусмотренных п.8.1.3 Договора не позднее 10 рабочих дней с даты получения (включительно) от Гаранта письменного требования о возмещении платежа, возмещает Гаранту сумму произведенного платежа в полном объеме. В соответствии с п.4.2 Договора за вынужденное отвлечение Гарантом денежных средств в погашение обязательств Принципала пред Бенефициаром, Принципал перечисляет Гаранту плату из расчета 15% годовых с суммы произведенного платежа по соответствующей гарантии. Плата за вынужденное отвлечение денежных средств перечисляется Принципалом одновременно с возмещением платежа по соответствующей Гарантии. Согласно п.10.2 Договора при несвоевременном исполнении Принципалом своих платежных обязательств по Договору, Принципал уплачивает Гаранту неустойку в размере 30 % годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно). 23.04.2019 года Банк вручил ООО «П9 Инжиниринг» требованием об оплате денежной суммы по банковской гарантии №……, выданной в пользу АО «ДСК «АВТОБАН» в сумме 72 213 767,09 руб. В качестве обеспечения своевременного и полного выполнения обязательств по Договору ООО «П9 Инжиниринг» предоставило Банку (п.9.1 Договора):

- залог имущественных прав Залогодателя ООО «П9 Инжиниринг» по Договору подряда №….. на основании Договора последующего залога имущественных прав №….. от 08.02.2019 года. Залогодержатель передал в последующий залог Залогодержателю все свои имущественные права (требования) по Договору субподряда №…… от 27.12.2017 года, с учетом всех приложений и дополнений по состоянию на 08.02.2018 года, а также все имущественные права, которые возникнут по контракту в будущем;

- поручительство юридического лица в соответствии с договором поручительства от 08.02.2019 года №П/1530/2, заключенным между ПАО Сбербанк и ООО «П9 Констракшн»;

- поручительство физического лица в соответствии с договором поручительства от 08.02.2019 года №П/1530/3, заключенным между ПАО Сбербанк и Шубиным А.А.;

- поручительство физического лица в соответствии с договором поручительства от 08.02.2019 года №П/1530/4, заключенным между ПАО Сбербанк и Бортниковым Д.М.;

- поручительство физического лица в соответствии с договором поручительства от 08.02.2019 года №П/1530/5, заключенным между ПАО Сбербанк и Коротовым К.Г.;

- поручительство юридического лица в соответствии с договором поручительства от 08.02.2019 года №П/1530/8, заключенным между ПАО Сбербанк и ООО «ГРУППА П9»;

- поручительство юридического лица в соответствии с договором поручительства от 08.02.2019 года №П/1530/9, заключенным между ПАО Сбербанк и ООО «П9 СЕРВИС».

Согласно п.1.1, п.1.2, п.2.1 указанных договоров поручительства, поручители обязуются отвечать перед Банком солидарно с должником ООО «П9 Инжиниринг» за исполнение обязательств по оговору о предоставлении банковских гарантий, включая возмещение платежа по гарантии, компенсацию расходов, связанных с выдачей гарантии, уплату вознаграждения за предоставление Гарантии (платы за вынужденное отвлечение денежных средств, платы за невыполнение условий договора в части требований, предъявляемых к объему обеспечения), неустойки, возмещение судебных расходов по взысканию долга и других убытков Банка, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением ООО «П9 Инжиниринг» своих обязательств по Договору о предоставлении банковских гарантий.

До настоящего времени требования Банка ни со стороны ООО «П9 Инжиниринг», ни со сторону поручителей не исполнены, сумма долга до настоящего времени не погашена. В соответствии с расчетом задолженности на 12.06.2019 года обязательства ООО «П9 Инжиниринг» и поручителей перед Гарантом (Банком) по банковской гарантии составляет сумму 31 866 584,56 руб., в том числе: неустойка за несвоевременное погашение кредита – 1 721 259,65 руб., просроченная ссудная задолженность – 29 355 334,21 руб., просроченная учтенная плата за вынужденное отвлечение денежных средств – 771 599,16 руб., неустойка за просрочку уплаты за вынужденное отвлечение денежных средств – 18 391,54 руб. Истец просил взыскать солидарно с ответчиков в свою пользу задолженность по Договору о предоставлении банковских гарантий от 08.02.2019 года в размере 31 866 584,56 руб., в счет погашения задолженности ООО «П9 Инжиниринг» по Договору о предоставлении банковской гарантии, обратить взыскание путем продажи с публичных торгов в пользу истца заложенные по Договору последующего залога имущественных прав, имущественные права (требования) ООО «П9 Инжиниринг» по Договору субподряда, взыскать солидарно с ответчиков в пользу истца расходы, понесенные им по уплате государственной пошлины за рассмотрение требований имущественного характера в размере 60000,00 руб., взыскать с ООО «П9 Инжиниринг» в пользу истца расходы, понесенные им на уплату государственной пошлины за рассмотрение требований неимущественного характера в размере 6000,00 руб.

Представитель истца Виноградов В.В. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал, настаивал на их удовлетворении.

Ответчик Шубин А.А. в судебное заседание явился, исковые требования не признал. Пояснил, что данная ситуация сложилась из-за смещения графика финансирования, которое произошло по вине АО «ДСК «АВТОБАН», которое несвоевременного перечисляло авансовые платежи на счет ООО «П9 Инжиниринг», а за тем неправомерно истребовало у Банка Банковскую гарантию.

Ответчики Бортников Д.М. и Коротов К.Г. в судебное заседание не явились, извещались о рассмотрения дела надлежащим образом.

Представители ответчиков ООО «П9 Инжиниринг», ООО «П9 Констракшн», ООО «П9 Сервис», ООО «Группа П9» надлежащим образом извещались о рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

По основаниям ст. 167 ГПК РФ суд счел возможным рассмотреть дело пи данной явке.

Суд, выслушав участников процесса, исследовав материалы гражданского дела, считает, что заявленные исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п.1 ст.368 ГК РФ, по независимой гарантии гарант принимает на себя по просьбе другого лица (принципала) обязательство уплатить указанному им третьему лицу (бенефициару) определенную денежную сумму в соответствии с условиями данного гарантом обязательства независимо от действительности обеспечиваемого такой гарантией обязательства.

Согласно п.1 ст.379 ГК РФ, принципал обязан возместить гаранту выплаченные в соответствии с условиями независимой гарантии денежные суммы, если соглашением о выдаче гарантии не предусмотрено иное.

Согласно ст.307 ГК РФ, в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Статья 309 ГК РФ предусматривает исполнение обязательств надлежащим образом и в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п.1 ст.329 ГК РФ, исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием вещи должника, поручительством, независимой гарантией, задатком, обеспечительным платежом и другими способами, предусмотренными законом или договором.

В соответствии со ст.363 ГК РФ, при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно. Поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником.

В соответствии с п.1 ст.334.1 ГК РФ, залог между залогодателем и залогодержателем возникает на основании договора.

Согласно п.1 ст.334 ГК РФ, в силу залога кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) имеет право в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником этого обязательства получить удовлетворение из стоимости заложенного имущества (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенное имущество (залогодателя).

В силу ст.337 ГК РФ, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, в частности проценты, неустойку, возмещение убытков, причиненных просрочкой исполнения, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета залога и связанных с обращением взыскания на предмет залога и его реализацией расходов.

Согласно п.1 ст.348 ГК РФ, взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований залогодержателя может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства.

В силу п.1 ст.349 ГК РФ, требования залогодержателя (кредитора) удовлетворяются из стоимости заложенного имущества по решению суда.

Согласно п.1 ст.350 ГК РФ, реализация заложенного имущества, на которое взыскание обращено на основании решения суда, осуществляется путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном настоящим Кодексом и процессуальным законодательством.

В соответствии со ст.310 ГК РФ, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 27.12.2017 года между ООО «П9 Инжиниринг» (подрядчик) и АО «Дорожная строительная компания «АВТОБАН» (заказчик) был заключен Договор подряда №…… на выполнение работ по строительству Центральной кольцевой автомобильной дроги МО Пусковой комплекс №3.

08.02.2019 года между ПАО Сбербанк (гарантом) и ООО «П9 Инжиниринг» был заключен Договор о предоставлении банковских гарантии №….

12.02.2019 года Банк выдал ООО «П9 Инжиниринг» банковскую гарантию №….. на сумму 88 113 866,26 руб., соответственно в пользу АО «ДСК «АВТОБАН» в обеспечения исполнения ООО «П9 Инжиниринг» обязательств по Договору субподряда.

Банковская гарантия обеспечивает надлежащее исполнение ООО «П9 Инжиниринг» обязательств по возврату непогашенного аванса (полностью или частично) в соответствии с Договором субподряда с учетом дополнительного соглашения №4 от 31.01.2019 года.

Срок банковской гарантии установлен с 12.02.2019 года по 10.04.2019 года включительно.

09.04.2019 года истец поучил требование АО «ДСК «АВТОБАН» об уплате денежной суммы по банковской гарантии в размере 72 213 767,09 руб. в связи с ненадлежащим исполнением ООО «П9 Инжиниринг» обязательств перед АО «ДСК «АВТОБАН» по возврату неотработанного аванса в размере 72 213 767,09 руб. в соответствии с Договором подряда №…… на выполнение работ по строительству Центральной кольцевой автомобильной дроги МО Пусковой комплекс №3 от 27.12.2017 года.

17.04.2019 года Банк (истец) выплатил АО «ДСК «АВТОБАН» денежную сумму по банковской гарантии в размере 72 213 767,09 руб.

Согласно п. 6.1 Договора о предоставлении Банковских гарантий, в случае осуществления Гарантом платежа по Гарантии Бенефициару Принципал, независимо от наличия/отсутствия мотивированных возражений по существу требований по существу требований Бенефициара, предусмотренных п.8.1.3 Договора не позднее 10 рабочих дней с даты получения (включительно) от Гаранта письменного требования о возмещении платежа, возмещает Гаранту сумму произведенного платежа в полном объеме.

В соответствии с п.4.2 Договора за вынужденное отвлечение Гарантом денежных средств в погашение обязательств Принципала пред Бенефициаром, Принципал перечисляет Гаранту плату из расчета 15% годовых с суммы произведенного платежа по соответствующей гарантии. Плата за вынужденное отвлечение денежных средств перечисляется Принципалом одновременно с возмещением платежа по соответствующей Гарантии.

Согласно п.10.2 Договора при несвоевременном исполнении Принципалом своих платежных обязательств по Договору, Принципал уплачивает Гаранту неустойку в размере 30 % годовых. Неустойка начисляется на сумму просроченного платежа за каждый день просрочки в период с даты возникновения просроченной задолженности (не включая эту дату) по дату полного погашения просроченной задолженности (включительно).

23.04.2019 года Банк вручил ООО «П9 Инжиниринг» требованием об оплате денежной суммы по банковской гарантии №……., выданной в пользу АО «ДСК «АВТОБАН» в сумме 72 213 767,09 руб.

В качестве обеспечения своевременного и полного выполнения обязательств по Договору ООО «П9 Инжиниринг» предоставило Банку (п.9.1 Договора):

- залог имущественных прав Залогодателя ООО «П9 Инжиниринг» по Договору подряда №…. на основании Договора последующего залога имущественных прав №…… от 08.02.2019 года. Залогодержатель передал в последующий залог Залогодержателю все свои имущественные права (требования) по Договору субподряда №….. от 27.12.2017 года, с учетом всех приложений и дополнений по состоянию на 08.02.2018 года, а также все имущественные права, которые возникнут по контракту в будущем;

- поручительство юридического лица в соответствии с договором поручительства от 08.02.2019 года №П/1530/2, заключенным между ПАО Сбербанк и ООО «П9 Констракшн»;

- поручительство физического лица в соответствии с договором поручительства от 08.02.2019 года №П/1530/3, заключенным между ПАО Сбербанк и Шубиным А.А.;

- поручительство физического лица в соответствии с договором поручительства от 08.02.2019 года №П/1530/4, заключенным между ПАО Сбербанк и Бортниковым Д.М.;

- поручительство физического лица в соответствии с договором поручительства от 08.02.2019 года №П/1530/5, заключенным между ПАО Сбербанк и Коротовым К.Г.;

- поручительство юридического лица в соответствии с договором поручительства от 08.02.2019 года №П/1530/8, заключенным между ПАО Сбербанк и ООО «ГРУППА П9»;

- поручительство юридического лица в соответствии с договором поручительства от 08.02.2019 года №П/1530/9, заключенным между ПАО Сбербанк и ООО «П9 СЕРВИС».

Согласно п.1.1, п.1.2, п.2.1 указанных договоров поручительства, поручители обязуются отвечать перед Банком солидарно с должником ООО «П9 Инжиниринг» за исполнение обязательств по оговору о предоставлении банковских гарантий, включая возмещение платежа по гарантии, компенсацию расходов, связанных с выдачей гарантии, уплату вознаграждения за предоставление Гарантии (платы за вынужденное отвлечение денежных средств, платы за невыполнение условий договора в части требований, предъявляемых к объему обеспечения), неустойки, возмещение судебных расходов по взысканию долга и других убытков Банка, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением ООО «П9 Инжиниринг» своих обязательств по Договору о предоставлении банковских гарантий.

В соответствии со ст.810 ГК РФ заёмщик обязан возвратить полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

До настоящего времени требования Банка ни со стороны ООО «П9 Инжиниринг», ни со сторону поручителей не исполнены, сумма долга до настоящего времени не погашена.

В силу ст. 12, ст. 56, ст. 57 ГПК РФ, правосудие по гражданским делам осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон, доказательства предоставляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле, каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается, как на основания своих требований и возражений.

Ответчики в ходе судебного рассмотрения, Договор о предоставлении банковской гарантии №1530 от 08.02.2019 года не оспорили, суд принимает во внимание расчет, представленный истцом, поскольку он основан на условиях договора, оснований для отказа в иске судом не установлено.

Таким образом, учитывая вышеизложенное, суд полагает установленным наличие у ответчиков задолженности перед истцом, образовавшейся вследствие ненадлежащего исполнения взятых на себя обязательств, предусмотренных условиями заключенного Договора о предоставлении банковской гарантии и Договоров поручительства, которая подлежит с них взысканию солидарно. Обстоятельств, освобождающих ответчиков от гражданско-правовой ответственности судом не установлено.

С учетом установленных по делу обстоятельств, суд приходит к выводу о том, что требования истца о взыскании солидарно с ответчиков задолженности по Договору о предоставлении банковской гарантии в размере 31 866 584,56 руб., которая включает в себя: неустойку за несвоевременное погашение кредита – 1 721 259,65 руб., просроченную ссудную задолженность – 29 355 334,21 руб., просроченную учтенную плату за вынужденное отвлечение денежных средств – 771 599,16 руб., неустойку за просрочку уплаты за вынужденное отвлечение денежных средств – 18 391,54 руб., подлежат удовлетворению.

Поскольку ответчиками не исполнялись условия Договора о предоставлении банковской гарантии, суд приходит к выводу о том, что ПАО Сбербанк имеет право на обращение взыскания на предмет залога, путем продажи с публичных торгов, в связи с чем требование истца об обращении взыскания на предмет залога является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии с ч. 1 ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, а потому с ответчиков в пользу истца подлежат взысканию солидарно расходы по оплате государственной пошлины за требования имущественного характера в размере 60000,00 руб., с ответчика ООО «П9 Инжиниринг» в пользу истца подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины за требования неимущественного характера в размере 6000,00 руб.

Руководствуясь ст.ст. 193,194-199 ГПК РФ, суд

**решил:**

Исковые требования ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк к ООО «П9 Инжиниринг», ООО «П9 Констракшн», ООО «П9 Сервис», ООО «Группа П9», Шубину А. А., Бортникову Д. М., Коротову К. Г. о возмещении суммы, уплаченной по банковской гарантии, обращения взыскания на заложенное имущество– удовлетворить.

Взыскать солидарно с ООО «П9 Инжиниринг», ООО «П9 Констракшн», ООО «П9 Сервис», ООО «Группа П9», Шубина А. А., Бортникова Д.М., Коротова К. Г.в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк задолженность по договору о предоставлении банковской гарантии от 08.02.2019 года № 1530 в размере 31 866 584,56 руб, расходы по уплате государственной пошлины в размере 60000,00 руб, а всего – 31 926 584,56 руб.

В счет погашения задолженности ООО «П9 Инжиниринг» по договору о предоставлении банковской гарантии от 08.02.2019 №… обратить взыскание путем продажи с публичных торгов в пользу ПАО Сбербанк заложенные по Договору последующего залога имущественных прав №…. от 08.02.2019 имущественные права (требования) ООО «П9 Инжиниринг» по Договору субподряда №…… на выполнение работ по строительству Центральной кольцевой автомобильной дороги МО Пусковой комплекс (этап строительства) №3 от 27 декабря 2017 года, заключенному между Залогодателем и АО «ДСК «АВТОБАН».

Взыскать с ООО «П9 Инжиниринг» в пользу ПАО Сбербанк в лице филиала Московского банка ПАО Сбербанк расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000,00 руб.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца путем подачи апелляционной жалобы через Кузьминский районный суд г. Москвы.

Судья: